·护理研究·

全日制专升本护生临床实习环境评价、职业成熟度与其职业认同的关系

吴臣　沙凯辉　王虹　王辉
264003　滨州医学院护理学院
通信作者：吴臣，Email：wuchen@email.unc.edu
DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2018.07.010

【摘要】 **目的**　探究专升本护生临床实习环境评价、职业成熟度和职业认同的现状，并探讨前两者对其职业认同的影响。**方法**　选取山东省两所省级医学院校内 198 名专升本护生进行问卷调查，量表采用护生职业认同量表、临床实习环境评价量表、大学生职业成熟度量表，采用 SPSS 16.0 进行描述性统计及多元线性回归分析。**结果**　198 名护生临床实习环境评价、职业成熟度和职业认同得分分别为(3.44 ± 0.54)、(3.31 ± 0.37)和(3.63 ± 0.62)分。回归分析显示前两者与职业认同呈正相关(P< 0.001)。**结论**　专升本护生临床实习环境评价、职业成熟度和职业认同均处于中等水平，改善临床实习环境、提高护生职业成熟度将有利于提升其职业认同。

【关键词】 临床实习环境；　职业成熟度；　职业认同；　护生
【中图分类号】 R47
基金项目：中华医学会医学教育分会和中国高等教育学会医学教育专业委员会 2016 年医学教育研究立项课题(2016B-HL061)

Association among clinical learning environment, career maturity and professional identity in full-time 3+2 nursing undergraduates

Wu Chen, Sha Kaihui, Wang Hong, Wang Hui
School of Nursing, Binzhou Medical University, Yantai 264003, China
Corresponding author: Wu Chen, Email: wuchen@email.unc.edu

【**Abstract**】 **Objective**　To explore the perception of clinical learning environment, career maturity, and professional identity as well as their associations among 3+2 nursing undergraduates. **Method**　Totally 198 3+2 nursing undergraduate students from two provincial medical colleges in Shandong province were enrolled. **Results**　Mean scores for clinical learning environment, career maturity and professional identity were (3.44 ± 0.54), (3.31 ± 0.37) and (3.63 ± 0.62), respectively. Clinical learning environment and career

[10] 林清然，陈伟菊，温桂颜，等. 老年专科护士临床实践培训模式探讨[J]. 护士进修杂志，2015，30(1)：48-49. DOI: 10.16821/j.cnki.hsjx.2015.01.018.
Lin QR, Chen WJ, Wen GY, et al. Study for the training mode of clinical practice for elderly specialist nurses [J]. Journal of Nurses Training, 2015, 30(1): 48-49. DOI: 10.16821/j.cnki.hsjx.2015.01.018.

[11] 陈洁. 呼吸专科护士岗位分层培训的实践及效果[J]. 中国农村卫生事业管理，2015，35(11)：1465-1466.
Chen J. Practice and effect of stratified training for respiratory specialist nurses [J]. Chinese Rural Health Service Administration, 2015, 35(11): 1465-1466.

[12] 王　韧，夏海鸥. ICU 专科护士选择临床带教老师的影响因素[J]. 护理研究，2016，30(3)：1127-1129. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2016.09.034.
Wang R, Xia HO. Influencing factors of ICU specialist nurse selecting clinical teachers [J]. Chinese Nursing Research, 2016, 30(3): 1127-1129. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2016.09.034.

[13] Fitzsimmons L, Hadley SA, Shively M. The Education of advanced practice nurses: a contemporary approach [J]. Crit Care Nurs Q, 1999, 21(4): 77-85.

（收稿日期：2018-01-14）
（本文编辑：唐宗顺）

maturity (P<0.001) were positivelyassociated with 3+2 nursing undergraduates' professional identity. **Conclusions** Clinical learning environment, career maturity and professional identity of 3+2 nursing undergraduates areat a moderate level. Interventions to facilitate clinical learning environments and career maturity will foster the growth of professional identity.

【Key words】 Clinical learning environment; Career maturity; Professional identity; Nursing students

Fund program: Program Approval of the Medical Education Branch of Chinese Medical Association and Professional Higher Education Association of China in 2016 (2016B-HL061)

职业认同是指个体对所从事职业的评价,包含职业意义评价和职业专业性评价两个方面[1-2]。在护理专业领域,积极的职业认同有利于维持护理人员的职业能力,提升其留职意向[3]。鉴于我国护理行业现存的临床护士紧缺和护理专业人才流失的现状[4], 提升护理人员职业认同成为护理教育者和管理者的重要目标。

职业认同的形成是一个动态的过程,在护理领域,个体会经历三个重要的转折期,即新生入学、临床实习和正式入职[5]。现有研究多以临床实习、正式入职期间的护生和护士为研究对象,结果显示性别、教育背景、家庭收入,临床实习/工作环境、职业成熟度等均与其职业认同有关[4,6]。全日制专升本护生的培养是护理人才培养的重要组织成分,但专升本护生区别于本、专科护生,需经历"专科学习-实习-本科学习-实习"的学习历程,实习穿插于两个不同层次的学习阶段之间,专科阶段的临床实习经历是否会持久地影响其职业认同,职业成熟度与其职业认同的关系均不明确。因此,本研究拟探究全日制专升本护生临床实习环境评价、职业成熟度及职业认同的现况,并分析前两者对其职业认同的影响。

1　对象与方法

1.1　研究对象

2017 年 3 月,采取方便抽样方法,选取就读于山东省两所省级医学院校护理学院的全日制专升本护生为研究对象,调查时研究对象均为本科阶段第一学年第二学期。

1.2　研究工具

1.2.1　一般资料调查表

由研究者编制,内容包含年龄、独生子女与否、居住地、专科阶段临床实习时间、家庭人均月收入和班级成绩排名。

1.2.2　护生职业认同量表

由郝玉芳编制,是评估护生职业认同的特异性量表[7]。该量表包含 17 个条目,归属 5 个维度,分别是职业自我概念(6 条目)、留职获益与离职风险(4 条目)、社会比较与自我反思(3 条目)、职业选择的自主性(2 条目)和社会说服(2 条目)。量表采用 Likert 5 级评分,从"很不符合"到"很符合"依次计 1~5 分,得分越高代表职业认同越高。原量表的 Cronbach's α 系数为 0.827,本研究中 Cronbach's α 系数为 0.929。

1.2.3　临床实习环境评价量表

由朱闻溪编制,用于测量护生对临床实习环境的评价[8]。该量表包含 42 个条目,分为人际关系、工作氛围及团队文化、学生参与性、任务定位、创新性和个性化 6 个维度,每个维度包含 7 个条目。量表采用 Likert 5 级评分,从"非常不同意"到"非常同意"依次计 1~5 分,得分越高代表临床实习环境评价越高。原量表的 Cronbach's α 系数为 0.981,本研究中 Cronbach's α 系数为 0.969。

1.2.4　大学生职业成熟度量表

大学生职业成熟度量表由张智勇等编制[9],曾用于测量护理本科生的职业成熟度[10]。该量表包含 34 个条目,分为职业目标(8 条目)、职业自信(6 条目)、职业价值(6 条目)、职业自主(4 条目)、亲友依赖(4 条目)和职业参照(6 条目)6 个维度。量表采用 Likert 5 级评分,从"完全不同意"到"完全同意"依次计 1~5 分,其中 20 个负项条目需反向计分,分数越高代表职业成熟度越高。该量表在本科护生中的 Cronbach's α 系数为 0.76[10],在本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.824。

1.3　数据收集

本研究数据均在现场收集。新学期开始辅导员召开年级会议,会议结束,研究团队成员向专升本护

生介绍此次调研的目的和内容,并在征得护生同意后发放调查问卷。本次调查采用匿名、自愿的方式填写,不同意参与本研究的护生在调查前统一离场,整个问卷填写时间为 15~20 min。

1.4 数据分析

本研究采用 SPSS 16.0 进行数据分析,描述性统计用于分析护生的一般资料、职业认同、职业成熟度和临床实习环境评价的特征。多元线性回归用于分析一般资料、临床实习环境、职业成熟度与职业认同的关系。容忍度和方差膨胀因子用于自变量的共线性诊断。检验水准 α=0.05。

2 结果

2.1 研究对象的一般特征

本研究共纳入 198 名专升本护生,其平均年龄为(22.2 ± 0.6)岁,独生子女(152,76.8%)且家住农村(147,74.2%)。60.6%的护生专科阶段的实习期为 8 个月,57.6%的护生所在家庭的人均月收入低于 2 000 元,198 名护生的班级成绩排名分布较均匀,见表 1。

2.2 研究对象的临床实习环境评价、职业成熟度、职业认同特征

本研究中临床实习环境、职业成熟度、职业认同的均分分别为(3.44 ± 0.54)、(3.31 ± 0.37)和(3.63 ± 0.62)分。临床实习环境评价中人际关系得分最低[(3.34 ± 0.67)分];而任务定位得分最高[(3.56 ± 0.60)分];职业成熟度中职业自信得分最低[(2.93 ± 0.68)分],而职业自主得分最高[(3.62 ± 0.63)分];职业认同中社会说服得分最高[(4.02 ± 0.89)分],其次是社会比较和自我反思[(3.81 ± 0.66)分],而留职获益和离职风险得分最低[(3.30 ± 0.82)]。

表 1 专升本护生的一般资料

变量	数量[n(%)]
年龄(岁)	22.2 ± 0.6
独生子女与否	
是	46(23.2)
否	152(76.8)
居住地	
城市	51(5.8)
农村	147(74.2)
临床实习时间	
8 个月	120(60.6)
8~12 个月	78(39.4)
家庭人均月收入	
<2 000 元	114(57.6)
2 000~4 000 元	71(35.9)
>4 000 元	13(6.6)
班级成绩排名	
1~10 名次	67(33.8)
10~20 名次	53(26.8)
>20 名次	78(39.4)

2.3 临床实习环境、职业成熟度与职业认同的关系

以“职业认同”为因变量的线性回归模型中所有自变量容忍度>0.6,方差膨胀因子<2,提示无共线性问题。回归模型结果提示,控制年龄、独生子女与否、居住地、专科阶段临床实习时间、家庭人均月收入和班级成绩排名变量后,临床实习环境(β=0.336,P=0.000)和职业成熟度(β=0.290,P=0.000)均与职业认同呈正相关,见表 2。此外,非独生子女(β=0.145,P=0.044)、班级成绩排名 10~20(β=0.199,P=0.005)也与护生的职业认同呈正相关。

表 2 临床实习环境、职业成熟度与职业认同的多变量线性回归模型(n=198)

变量	未标准化系数	标准误	标准化系数	P 值	95%CI	共线性	
						容忍度	方差膨胀因子
职业成熟度	0.492	0.105	0.290	0.000	0.284~0.700	0.937	1.067
临床实习环境	0.385	0.073	0.336	0.000	0.242~0.529	0.903	1.108
年龄	0.016	0.062	0.016	0.800	–0.106~0.137	0.914	1.094
独生子女(否)	0.213	0.105	0.145	0.044	0.005~0.420	0.703	1.422
居住地(农村)	0.018	0.103	0.012	0.865	–0.186~0.222	0.679	1.473
临床实习时间(8~12 个月)	0.103	0.077	0.082	0.182	–0.049~0.256	0.975	1.025
家庭人均月收入 2 000~4 000 元	0.004	0.087	0.003	0.965	–0.167~0.175	0.801	1.249
家庭人均月收入 >4 000 元	0.120	0.165	0.048	0.465	–0.204~0.445	0.836	1.197
班级成绩排名 1~10 名次	0.164	0.091	0.125	0.075	–0.016~0.344	0.744	1.343
班级成绩排名 10~20 名次	0.278	0.097	0.199	0.005	0.087~0.469	0.757	1.320

注:F=8.899,P=0.000,R^2=0.322,校正 R^2=0.286

3　讨论

3.1　临床实习环境评价、职业成熟度和职业认同

本研究中,全日制专升本护生对前期临床实习环境的评价为中等水平,这与我国学者对本科护生临床实习阶段的研究结论一致[11],该结果提示护生对临床实习环境的评价是持久稳定的。临床实习环境评价中人际关系得分最低,这与已有研究结果一致[12],其可能原因为临床工作人员业务繁忙或护生转科频率快,因此科室工作人员无足够时间同护生频繁交流或发展深入的人际关系。此外,任务定位得分最高,这与临床工作模式为任务导向型有关[13]。护理管理人员据此模式形成常规的工作流程,护士熟悉常规护理工作名称、执行及完成时间,当护生进入科室后,此种程式化的工作模式也会在潜移默化中影响护生。

专升本护生职业成熟度为中等水平,但却高于实习阶段本科护生的职业成熟度[14]。职业成熟度中职业自主得分最高,这反映出专升本护生对于职业选择独立性较强,维度内容分析提示其职业选择基于对外部环境的全面分析。相反,职业自信得分最低,而本科护生的职业自信得分较高[14],这可能与专升本护生相对于本科护生在实习就业和升学方面处于劣势有关。与此同时,总分差异下各维度得分不同应引起研究者的注意,即针对专升本护生,提高职业成熟度的职业教育关注重点应有别于普通本科护生。

专升本护生职业认同得分为中等水平,但却高于本科护生[6],其中留职获益和离职风险得分最低,提示专升本护生进入临床工作的意愿不高。因此,专升本护生经过残酷的专升本考试,他们相对较高的职业认同可能来自外部信息的评价[6],如护理专业较好的就业形势和本科学历是考研的基本条件,而已有研究显示专升本护生考研意向明显高于本科护生[15]也间接证实了这一推断。

3.2　临床实习环境评价、职业成熟度与职业认同的关系

本研究中临床实习环境评价和职业成熟度均与职业认同呈正相关。首先,临床实习环境评价与职业认同呈正相关,主要原因为护生在临床环境中与其他医务人员频繁的接触,期间护生逐渐融入集体文化,其职业认同也逐步构建和(或)改变[16]。已有研究指出,临床实习环境中积极的人际关系使护生有接纳和归属感,这有利于提升其职业认同[17];而鼓励护生积极参与患者的护理,则可促进其职业认同的发展[18]。因此,构建和谐的临床实习环境将有助于提升专升本护生职业认同度,增强其临床工作意向。其次,职业成熟度与职业认同呈正相关,这与针对本科护生临床实习阶段的研究结果一致[14]。根据职业成熟度量表的具体内容,较高的职业成熟度意味着调查对象会根据自己的兴趣和信念选择自己的职业,因此其对职业的意义和专业性就会有相对明确的了解。据此,开展提升职业成熟度的职业教育将有利于提升护生的职业认同,鉴于职业认同对护理能力和留职意向的影响,这最终将有利于提升护生进入临床后的护理质量,维持护理人才队伍的稳定性。

此外,本研究中具备独生子女、较差的班级成绩排名特点的护生其职业认同较差,虽然这类因素为不可变因素,护理教育者和管理者应重点关注具备此类特征的护生,以便采取有效的干预措施提升其职业认同。

综上,全日制专升本护生临床实习环境评价、职业成熟度、职业认同得分处于中等水平,且其职业成熟度和职业认同均高于普通本科实习护生。尽管如此,研究者应注意在相对较高的职业成熟度和职业认同背景下,专升本护生具备职业自信较低、留职获益和离职风险较低的特点,这与本科护生明显不同。此外,临床实习环境评价和职业成熟度均与职业认同呈正相关,采取干预措施,构建和谐的临床实习环境并推动职业成熟度发展,将有利于提升专升本护生的职业认同。

利益冲突　无

作者贡献声明　吴臣:提出研究思路,实施项目及撰写论文;沙凯辉、王虹:实施项目及撰写论文;王辉:审订论文

参考文献

[1] 胡荣, 林建龙. 护理专业本科男生职业认同现状及影响因素的调查研究[J]. 中华护理教育, 2014, 11(10): 735-739. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2014.10.003.
Hu R, Lin JL. The level and influencing factors of professional identity among undergraduate male nursing students [J]. Chinese Journal of Nursing Education, 2014, 11(10):735-739. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2014.10.003.

[2] JohnsonM, Cowin LS, Wilson I.Professional identity and nursing: contemporary theoretical developments and future research challenges [J]. Int Nurs Rev, 2012, 59(4): 562-569. DOI: 10.1111/j.1466-7657.2012.01013.x.

[3] Sun L, Gao Y, Yang J, et al. The impact of professional identity on role stress in nursing students: a cross-sectional study [J]. Int J Nurs Stud, 2016, 63:1-8. DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2016.08.010.

[4] 王裕珍，张红健，黄爱华，等. 护生职业认同现状及其影响因素研究进展[J].中国护理管理，2014，14(12)：1339-1340，1341. DOI: 10.3969/j.issn.1672-1756.2014.12.031.
Wang YZ, Zhang HJ, Huang AH, et al. Research progress of professional identity status among domesticnursing students[J]. Chinese Nursing Management, 2014,14(12):1339-1340, 1341. DOI: 10.3969/j.issn.1672-1756.2014.12.031.

[5] Stockhausen LJ. Learning to become a nurse: students' reflections on their clinical experiences [J]. Aust J Adv Nurs, 2005, 22(3): 8-14.

[6] Flott EA.The clinical learning environment in nursing education: a concept analysis [J]. J AdvNurs, 2016, 72(3): 501-513. DOI: 10.1111/jan.12861.

[7] 郝玉芳. 提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D]. 上海：第二军医大学，2011. DOI: 10.7666/d.d151617.
Hao YF. Study on the model of self-education in enhancing the level of professional identity and professional self-efficacy in nurse students [D]. Shanghai: The Second Military Medical University, 2011. DOI: 10.7666/d.d151617.

[8] 朱闻溪. 护理临床学习环境评价量表的编制与检验[D]. 沈阳：中国医科大学，2005. DOI: 10.7666/d.y735185.
Zhu WX. The development and test of the clinical learning environment scale for nursing [D]. Shenyang: China Medical University, 2005. DOI: 10.7666/d.y735185.

[9] 张智勇，荣煜，管延军. 中国大学生职业成熟度量表的信度与效度[J]. 西南大学学报(人文社会科学版)，2006(5)：1-6. DOI: 10.3969/j.issn.1673-9841.2006.05.001.
Zhang ZY, Rong Y, Guan YJ. The reliability and validity of a Chinese version of the college students' career maturity inventory [J]. Journal of Southwest China University (Humanities and Social Sciences Edition), 2006(5): 1-6. DOI: 10.3969/j.issn.1673-9841.2006.05.001.

[10] Cheng C, Yang L, Chen YX, et al. Attributions, future time perspective and career maturity in nursingundergraduates: correlational study design [J]. BMC Med Educ, 2016, 16:26. DOI: 10.1186/s12909-016-0552-1.

[11] 张帅，张晓彤，黄素素，等. 本科实习护生临床学习环境与其职业认同感的相关性分析[J]. 中国实用护理杂志，2016，32(15)：1138-1142. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1672-7088.2016.15.005.
Zhang S, Zhang XT, Huang SS, et al. Correlation analysis of clinical learning environment and professional identity of undergraduate nursing students [J]. Chinese Journal of Practice Nursing, 2016, 32(15): 1138-1142. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1672-7088.2016.15.005.

[12] 黄金银，程云. 高职护理专业学生实习成绩与临床学习环境的分析[J].中华护理杂志，2011，46(1)：15-18. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2011.01.004.
Huang JY, Cheng Y. The practice performance and clinical learning environment among associated degree nursing students [J]. Chinese Journal of Nursing, 2011, 46(1): 15-18. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2011.01.004.

[13] Lim JY, Kim MA, Kim SY, et al. The effects of a cognitive behavioral therapy on career attitude maturity, decision making style, and self-esteem of nursing students in Korea [J]. Nurse Educ Today, 2010, 30(8): 731-736. DOI: 10.1016/j.nedt.2010.01.014.

[14] 刘延锦，王琳. 实习护生职业成熟度与专业认同感的相关性分析[J]. 护理学杂志，2017，32(1)：67-69. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2017.01.067.
Liu YJ, Wang L. Correlation between vocational maturity and professional identity among nursing students in internship [J]. Journal of Nursing Science, 2017, 31(1): 67-69. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2017.01.067.

[15] 杨绪霞，王静娜，蒋红. 护理专业专升本学生考研现状调查分析[J]. 中华护理教育，2014，11(10)：743-746. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2014.10.005.
Yang XX, Wang JN, Jiang H. Intention to participate in the graduate entrance examination among RN-to-Baccalaureate nursing students [J]. Chinese Journal of Nursing Education, 2014, 11(10): 743-746. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2014.10.005.

[16] Cope A, Bezemer J, MavroveliS, et al. What attitudes and values are incorporated into self as part of professional identity construction when becoming a surgeon?[J]. Acad Med, 2017, 92(4): 544-549. DOI: 10.1097/ACM.0000000000001454.

[17] Henderson A, Walker R, Creedy DK, et al. Development and psychometric testing of the clinical learning organizational culture survey(CLOCS) [J]. Nurse Educ Today, 2010, 30(7):598-602. DOI: 10.1016/j.nedt.2009.12.006.

[18] Chuan OL, Barnett T. Student, tutor and staff nurse perceptions of the clinical learning environment [J]. Nurse EducPract, 2012, 12(4): 192-197. DOI: 10.1016/j.nepr.2012.01.003.

（收稿日期：2018-01-06）
（本文编辑：唐秋姗）